

## Неизвестные страницы биографии Р.М. Фронштейна: студенческие годы (1900–1907)

Ю.В. Кузьмина ✉ kyzmina.j.v@gmail.com,  
Н.П. Шок ✉ shok@nmt.msk.ru

ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет)  
ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2, Москва, Россия, 119991

Статья посвящена исследованию научной биографии Р.М. Фронштейна (1882–1949), который вошел в историю медицины как создатель отечественной школы урологии. В рамках комплексной работы по восстановлению исторически достоверной картины становления и развития клинических и фундаментальных специальностей в истории российской медицины авторы на основании использования историко-биографического метода предприняли попытку реконструировать и проанализировать обстоятельства, связанные с периодом обучения Р.М. Фронштейна на медицинском факультете Императорского Московского университета (1900–1907). Исследование было выполнено на основе материалов российских архивов (Центральный государственный архив г. Москвы, Государственный архив Рязанской области, Государственный архив Российской Федерации). Анализ историографии и архивных материалов позволил установить новые факты биографии Р.М. Фронштейна указанного периода. Были уточнены обстоятельства его временного отчисления из университета в 1904 г., установлен факт, на основании которого против него было возбуждено дело Профессорского дисциплинарного суда университета, обнаружены данные о его пребывании в Рязанской губернии в 1905–1906 гг., а также уточнены даты восстановления его в числе студентов медицинского факультета ИМУ и окончания обучения. В статье разбираются исследовательские гипотезы и на основании данных, полученных в ходе работы с источниками, авторы уточняют отдельные факты биографии Р.М. Фронштейна. Более полные историко-биографические данные об одном из ведущих урологов страны советского периода позволят исследовать как историю развития отечественной школы урологии, так и уточнить значимые обстоятельства истории российской медицинской науки в целом.

**Ключевые слова:** история медицины, Р.М. Фронштейн, историко-биографический метод, российская школа урологии, Императорский Московский университет

## Richard Fronshtein: unknown facts of biography. Student's years (1900–1907)

Iuliia V. Kuzmina ✉ kyzmina.j.v@gmail.com,  
Nataliya P. Shok ✉ shok@nmt.msk.ru

FSAEI HE I.M. Sechenov First MSMU MOH Russia (Sechenov University)  
8 Trubetskaya St., building 2, Moscow 119991, Russia

This article is dedicated to the study of the professional biography of R.M. Fronshtein (1882–1949), who entered medical history as the founder of the Russian school of urology. In their comprehensive work on creating a historically reliable picture of the establishment and development of the clinical and fundamental specialties in the history of Russian medicine, the authors, using a historical-biographical method, have made an attempt to reconstruct and analyze the circumstances related to R.M. Fronshtein's studies at the Medical Department of the Imperial Moscow University (1900–1907). The study was based on material from various Russian archives (the Moscow Central State Archive, the State Archive of the Ryazan Region, the State Archive of the Russian Federation). By analyzing the historiography and archival material the researchers established new facts about R. M. Fronshtein's biography from the abovementioned period. The researchers were able to clarify the circumstances surrounding his temporary dismissal from the university in 1904, to determine the reason why a case was filed against him at the university's Professor's Disciplinary Court, to discover information about his stay in the Ryazan Region in 1905–1906 and to verify the dates when he was rehabilitated among the students of the Imperial Moscow University and when he completed his studies. The article offers various scholarly theories and the authors clarify the separate facts of R.M. Fronshtein's biography based on information obtained during their work with the sources. More complete historical-biographical information about one of the leading urologists of the Soviet Union will help us study the history of the development of the Russian school of urology and shed light on the important events in the history of Russian medical science in general.

**Keywords:** history of medicine, Richard Fronshtein, scientific biography, Russian school of urology, Imperial Moscow University

## Введение

Становление и развитие урологии как самостоятельной дисциплины и медицинской специальности наиболее активно начало складываться в первой четверти XX в. в ходе ее отделения от общей хирургии<sup>1</sup>. Характер целенаправленного самостоятельного развития российская урология приобрела уже в советский период и это было во многом связано с деятельностью Рихарда Михайловича Фронштейна (1882–1949), директора Клиники урологии и заведующего кафедрой урологии в 1-м Московском Ордена Ленина медицинском институте им. И.М. Сеченова. Несмотря на его значение для российской медицины, в специальной литературе отсутствуют исчерпывающие сведения, касающиеся его научной биографии. В историко-медицинских изданиях встречаются лишь упоминания об основных моментах его жизни и профессиональной деятельности. Недостаточное количество биографических сведений о нем не позволяет нам исторически достоверно и полно определить роль Р.М. Фронштейна в развитии отечественной урологии.

Основными доступными изданиями о Р.М. Фронштейне можно считать монографию и вступительную статью к собранию его избранных трудов<sup>2</sup> [4, 5]. К ним, в основном, и восходит вся имеющаяся в отечественной историографии информация о профессиональной деятельности Р.М. Фронштейна [3, с. 37–46; 6, с. 583–584]<sup>3</sup>. Несмотря на активное взаимодействие Р.М. Фронштейна с коллегами немецкой урологической школы и большое количество приоритетов в развитии специальности, в данный момент нам не удалось выявить зарубежных изданий, посвя-

щенных анализу его вклада. В данной статье на основании анализа данных историографии и анализа архивных материалов с использованием историко-биографического метода была осуществлена первая в историко-медицинской литературе реконструкция основных событий студенческого периода (1900–1907) жизни Р.М. Фронштейна. Многие источники, ставшие основой исследования, долгое время находились в архивах под грифом «секретно», что существенно затрудняло работу историков медицины и делало невозможным расширение источниковой базы, посвященной истории развития отечественной урологической школы. Данное исследование представляет собой первую попытку восстановления исторически-достоверной картины жизни и деятельности выдающегося врача и организатора здравоохранения Р.М. Фронштейна.

## Доуниверситетский период

Отправной точкой исследования стал Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ), где удалось обнаружить личное дело студента ИМУ Р.М. Фронштейна<sup>4</sup>. Это стало одним из основных источников для формирования стратегии дальнейшего источниковедческого поиска и уточнения плана исследования. В деле были обнаружены уникальные документы, позволяющие уточнить отдельные факты биографии. Так, в имеющейся в нем копии свидетельства о крещении указано, что Рихард-Иоанн Михайлович Фронштейн родился 8 марта (21 марта) 1882 г. в семье Михаила Абрамовича Фронштейна (1853–1906) и Евгении Францовны Кун<sup>5</sup>. Также в деле содержался послужной список отца, приложенный к прошению Р.М. Фронштейна зачислить его на медицинский факультет ИМУ<sup>6</sup>, из которого нам стало известно, что его отец, М.А. Фронштейн, окончил Таганрогскую гимназию<sup>7</sup>, в

<sup>1</sup> В нашей стране первым с инициативным предложением о выделении урологии в самостоятельную дисциплину неоднократно выступал на заседаниях совета медицинского факультета Императорского Московского университета в 1860-е гг. И.П. Матюшенков (1813–1879), в дальнейшем его дело продолжили Ф.И. Синицын (1835–1907) и С.П. Фёдоров (1869–1936). См.: [1, с. 10–13; 2, с. 34; 3, с. 8, 24].

<sup>2</sup> Обе работы были написаны его учениками.

<sup>3</sup> Некоторые аспекты его деятельности кратко описаны и в других источниках, например, [7, с. 36–37, 48–49] и [8, с. 10–11].

<sup>4</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского университета о принятии в число студентов Фронштейна Рихарда Иоанна.

<sup>5</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 5.

<sup>6</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 6–7 об.

<sup>7</sup> Интересным фактом также является то, что его семья снимала квартиру в таганрогском доме Чеховых, а М.А. Фронштейн был в приятельских отношениях с А.П. Чеховым. Подробнее см.: [9, с. 124, 129].

1871—1876 гг. учился на медицинском факультете ИМУ, в качестве врача принимал участие в Сербско-турецкой и Русско-турецкой войнах (был награжден орденами Таковского креста II степени<sup>8</sup> и Святого Станислава III степени с мечами<sup>9</sup>) [10, с. 78], а затем работал в московской лечебнице для бедных. Позднее М.А. Фронштейн стал специалистом по лечению болезней уха, горла, носа, его частная клиника располагалась в Москве на Петровской улице [11, с. 473]. Он активно занимался научными исследованиями<sup>10</sup>, принимал участие в XII международном медицинском конгрессе (в секции оториноларингологии) [12]. Семья Фронштейнов проживала в Москве на Мясницкой улице в доме Сытова. Рихард был старшим ребенком в семье<sup>11</sup>. Данные сведения дают нам основания предполагать, что выбор профессии Р.М. Фронштейна не был случаен и, возможно, во многом был связан с примером отца.

### Студенческие годы. Отчисление из ИМУ

В 1900 г., после окончания гимназии<sup>12</sup>, Р.М. Фронштейн поступил на медицинский факультет ИМУ (рис. 1). Он учился у выдающихся московских профессоров — анатома Д.Н. Зернова, гистолога Н.Ф. Огнева, патологоанатома М.Н. Никифорова, терапевта В.Д. Шервинского, акушер-гинеколога В.Ф. Снегирева, хирургов А.А. Боброва, П.Н. Дьяконова<sup>13</sup> [4, с. 5]. В этом же деле содержится информация о том, что в период обучения он был награжден серебряной медалью за работу «Значение Гарвея в истории открытия кровообращения»<sup>14</sup>.

В ходе анализа литературы мы обнаружили упоминания о возможной причастности



Рис. 1. Гимназист Р.М. Фронштейн.  
Фото с личной подписью.

ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 10.

Р.М. Фронштейна к студенческим волнениям, происходившим во время его обучения в ИМУ. Так, есть сведения о том, что он был среди студентов, устроивших забастовку «в ответ на реакционную политику царского правительства и в знак протеста» отказавшихся сдавать государственные экзамены, и затем уехал работать в Рязань [5, с. 5]. В другом источнике говорится, что Р.М. Фронштейн в 1905 г. «закончил V курс и сдал все зачеты, но в связи со студенческой забастовкой в знак протеста против реакционной политики царского правительства не держал государственных экзаменов и уехал в Рязанскую губернию, где в течение года работал сначала участковым врачом, а затем ординатором уездной земской больницы» [4, с. 5]. Действительно, во время обучения Р.М. Фронштейна в университете происходили массовые студенческие выступления. Этот период в истории отечественной высшей школы определяется как «кризисный и в плане взаимоотношений высшей школы с государством, и в плане внутриуниверситетских отношений между учащимися и учителями» [14, с. 158]. Студенческие выступления про-

<sup>8</sup> Государственная награда Сербии.

<sup>9</sup> Государственная награда Российской империи.

<sup>10</sup> Согласно данным картотеки Российской государственной библиотеки, он был автором 24 работ.

<sup>11</sup> Младшая сестра Р.М. Фронштейна — Маргарита-Алиса-Изабелла. О матери и сестре Р.М. Фронштейна кроме имен ничего достоверного не известно.

<sup>12</sup> Подробнее о гимназии, в которой учился Р.М. Фронштейн, см. [13].

<sup>13</sup> Его преподавателями также могли быть работавшие в то время в ИМУ С.П. Федоров и Ф.И. Синицын.

<sup>14</sup> Постановление медицинского факультета от 1 декабря 1903 г. ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 29 об.



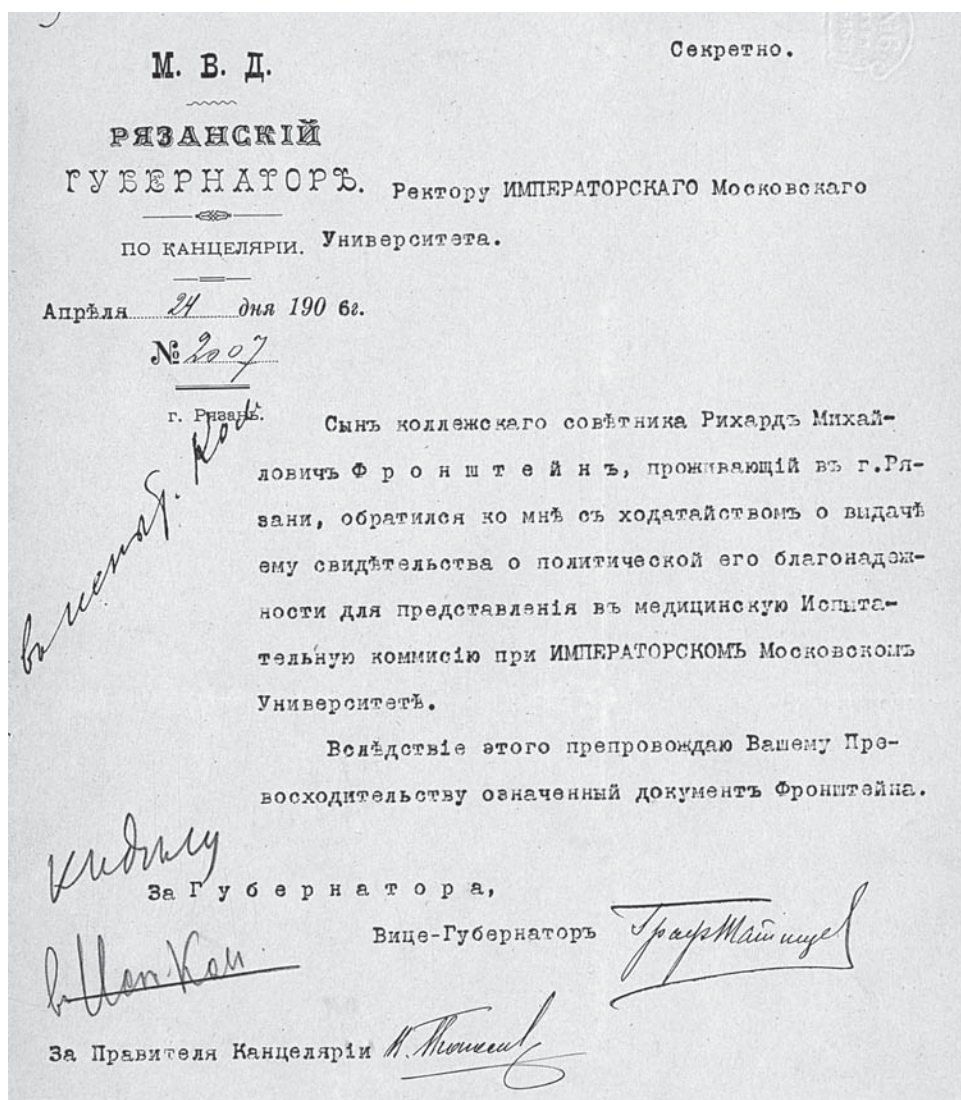


Рис. 2. Свидетельство о политической благонадежности Р.М. Фронштейна, выданное Канцелярией Рязанского губернатора. ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 25.

ходили во многих университетах Российской империи, и, как правило, были направлены «против инспекции, против чрезмерного административного надзора, часто приобретающего политический характер». В ответ на это правительство приняло ряд мер, одной из которых было учреждение Профессорского дисциплинарного суда (ПДС) в 1902 г. В компетенцию ПДС при ИМУ входило рассмотрение исключительно студенческих дел. После учреждения ПДС «студенты университета оказались под тройным контролем, за ними следили и полицейские, и две университетские инстанции: университетская инспекция и ПДС» [15, с. 251].

Изучив доступные данные, большинство из которых указывало на отъезд Р.М. Фронштейна в Рязань, мы попытались установить его реальные причины. Для того чтобы подтвердить рабочую гипотезу о революционных настроениях Р.М. Фронштейна и его участии в студенческих волнениях, сформированную на основании анализа историографии, началась более детальная работа в фондах ЦГАМ и в Государственном архиве Рязанской области (ГАРО)<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Выбор архивов обусловлен тем, что в ЦГАМ находится фонд ИМУ (№ 418), а ГАРО является единственным архивом в Рязани.

В результате исследования дел ЦГАМ о студенческих волнениях в ИМУ нам удалось установить, что Р.М. Фронштейн в течение всего периода его обучения (1900–1907) не упоминался ни среди участников студенческих волнений, ни среди лиц, подвергшихся обыскам, арестам и исключениям из ИМУ за участие в них ни среди студентов, находившихся под полицейским надзором<sup>16</sup>. В студенческом деле Р.М. Фронштейна отсутствовали данные, свидетельствующие о его революционных настроениях. Однако среди архивных документов было обнаружено свидетельство о его политической благонадежности, выданное Канцелярией Рязанского губернатора (рис. 2), которое, с одной стороны, подтверждало, что Р.М. Фронштейн в 1906 г. находился в Рязанской губернии<sup>17</sup>, а с другой, — вновь заставляло сосредоточиться на поиске фактов, которые могли бы указать на его причастность к студенческим волнениям.

Дальнейший архивный поиск позволил найти ранее не известную информацию о том, что на пятом курсе Р.М. Фронштейн был отчислен из ИМУ по постановлению ПДС от 18 ноября 1904 г. (рис. 3). Согласно этому документу он был исключен из университета на год с запретом поступать в это время в любой другой вуз. Здесь представляется важным уточнить тот порядок, который регламентировал деятельность Профессорского дисциплинарного суда. Возбуждение дела и сбор материала для рассмотрения на заседании ПДС входило в полномочия ректора. В свою очередь, деятельность суда регламентировалась «Процессуальным порядком Профессорского дисциплинарного суда при

Московском университете», в рамках которого коллегия судей выносила свой вердикт на основании мнения большинства членов. Заседания были закрытыми, а решения ПДС направлялись ректору и в Совет ИМУ. В полномочия ПДС входило рассмотрение студенческих дел четырех категорий: «проступки, совершенные в стенах университета», конфликты между студентами и должностными лицами ИМУ и других высших учебных заведений, безнравственные проступки, а также дела с постановлениями общей юрисдикции [15, с. 257].

Для выяснения причин отчисления Р.М. Фронштейна были изучены протоколы ПДС за 1904–1905 гг. Среди материалов ЦГАМ (опись № 500, фонд № 418), содержащих информацию о деятельности ПДС, были обнаружены два уникальных дела, которые прояснили ситуацию об отчислении Р.М. Фронштейна и позволили нам впервые в историко-медицинской литературе описать реальные обстоятельства его отчисления: «Дело ПДС ИМУ студента 5-го курса медицинского факультета Рихарда Фронштейна» и «Протоколы заседаний ПДС ИМУ за 1903–1904 академический год». Новые данные позволили уточнить направление дальнейшего исследовательского поиска и по-новому подойти к интерпретации доступных источников.

Согласно архивным материалам, 19 октября 1904 г. на имя ректора ИМУ (в то время эту должность занимал Л.К. Лахтин) поступило письмо от Л.В. Смирновой из Севастополя<sup>18</sup>. Она сообщила, что Р.М. Фронштейн шантажировал ее мужа (вымогал 100 рублей). В соответствии с ее версией, в случае отказа Р.М. Фронштейн угрожал Смирнову<sup>19</sup>, что перешлет жене его любовное письмо<sup>20</sup>. Она просила ректора «приказать» Р. Фронштейну «не врываться в чужую семью с какими-либо сообщениями, и без него известными», а также «о вразумлении неразумных юношей, занимающихся промыслом, не соответствующим

<sup>16</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 514. Дела о революционном движении студентов; аресте, высылке, исключении из университета студентов, осуществлении надзора за студентами; лицах, не имеющих права поступления в университеты; приеме в число студентов, предоставлении отсрочек студентам по отбыванию воинской повинности, деятельности Совета университета. В частности, Д. 30а, 52, 54–56, 62–64, 95–96.

<sup>17</sup> Свидетельство № 2007 (под грифом «секретно») Министерства внутренних дел от 24 апреля 1906 г. было выдано по ходатайству самого Р.М. Фронштейна и направлено Канцелярией Рязанского губернатора в ИМУ. Губернатором Рязанской губернии в то время был В.А. Левашов (11.1905–08.1910).

<sup>18</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 38. Л. 12–12 об.

<sup>19</sup> В деле указана фамилия «Смирнов», но не приводятся его инициалы.

<sup>20</sup> Имя дамы, из-за которой возникла эта ситуация ни разу не упоминается. Письмо Смирнова к этой даме было возвращено Л.В. Смирновой по ее просьбе.



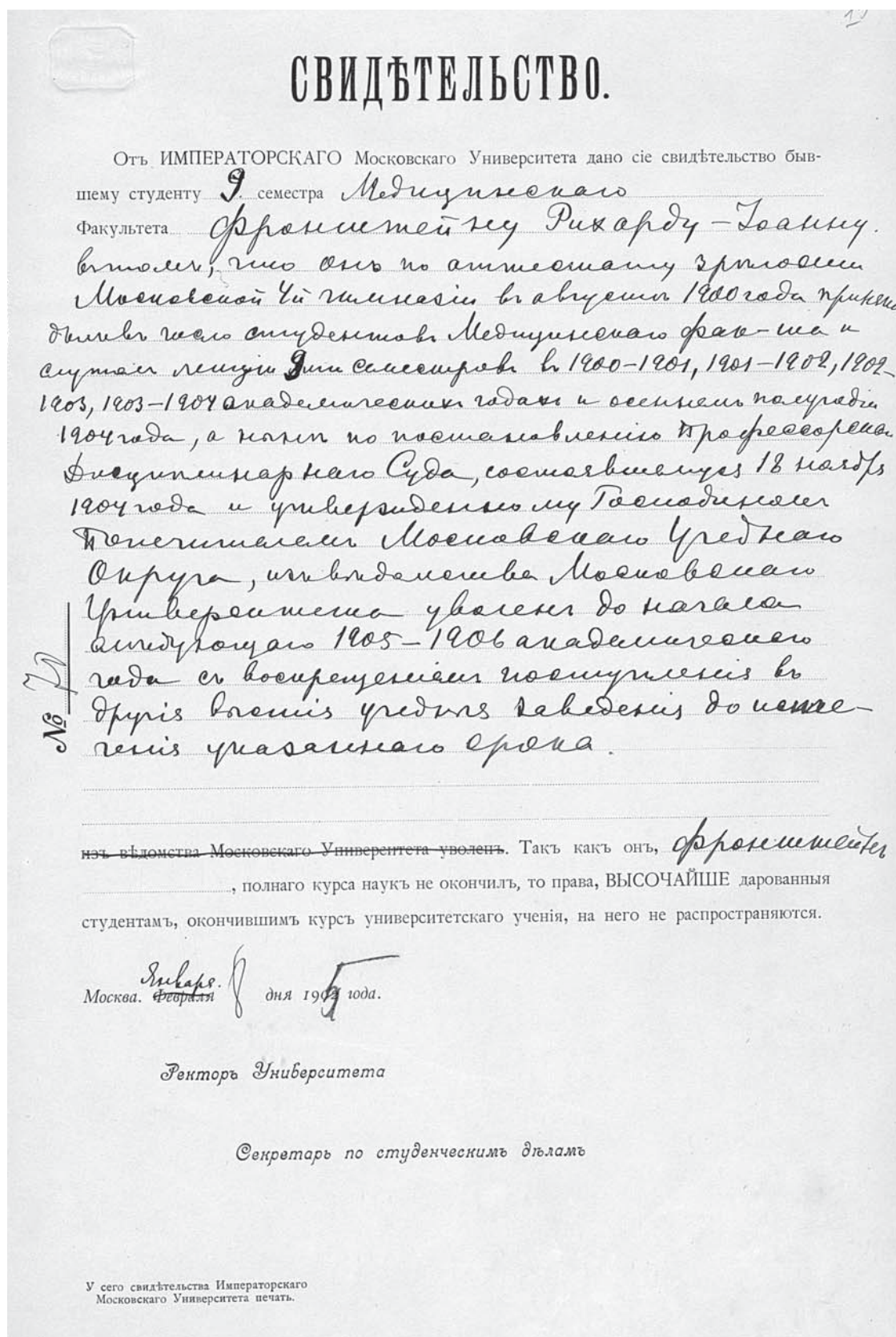


Рис. 3. Свидетельство о временном исключении Р.М. Фронштейна из ИМУ.  
ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 15.

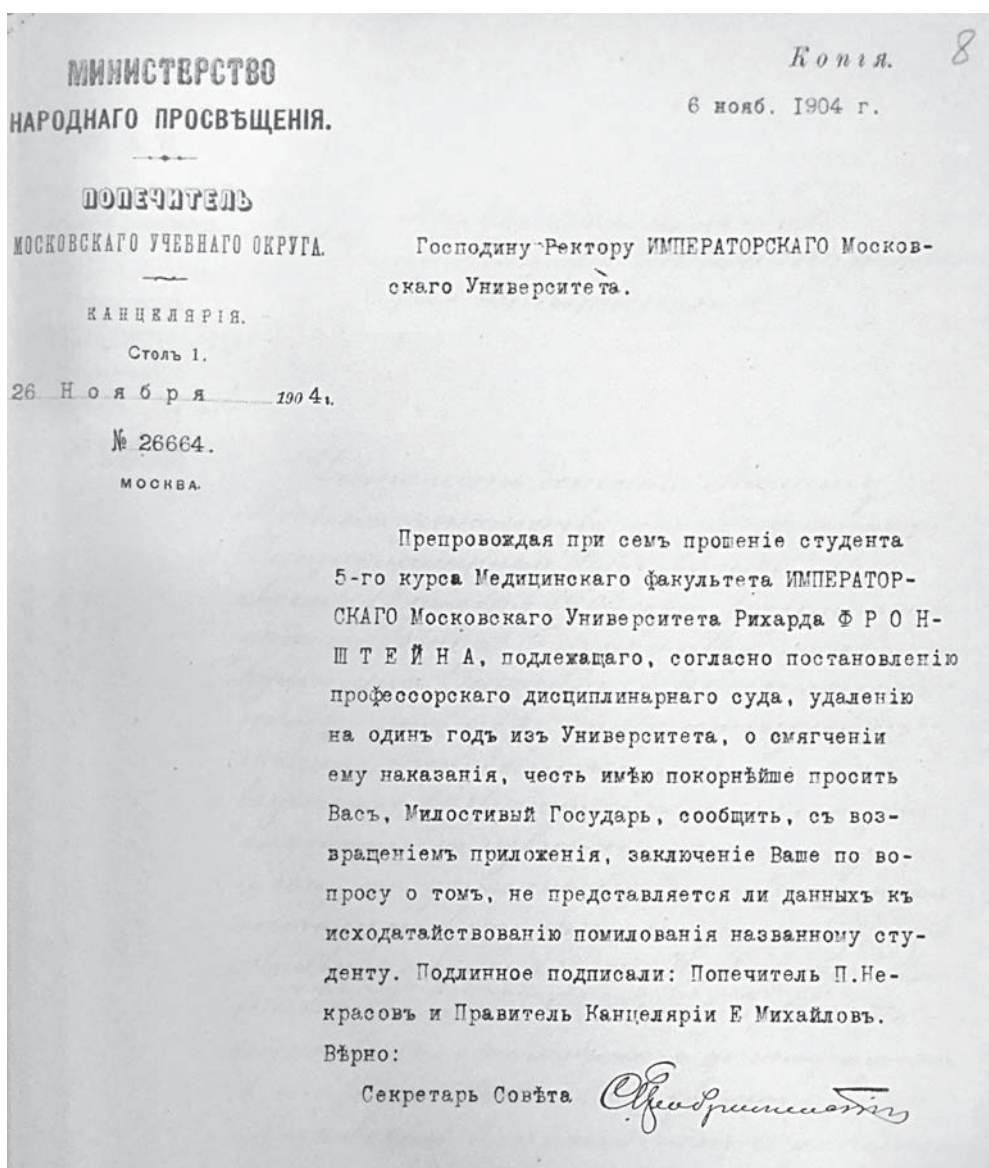


Рис. 4. Копия ходатайства Попечителя Московского учебного округа  
о смягчении наказания Р.М. Фронштейну. ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 38. Л. 8.

щим ношению почетного мундира студента». Это письмо послужило причиной возбуждения против Р.М. Фронштейна, студента 5-го курса, в ПДС дела о вымогательстве<sup>21</sup>.

Сохранилась объяснительная записка Р.М. Фронштейна<sup>22</sup>. В ней говорится, что он в 1904 г. жил в Ялте (предположительно, речь идет о летних каникулах), там познакомился с артисткой и «вступил с ней в связь». Имя дамы в записке не указано, но, речь может идти о его

будущей жене, артистке оперетты А.Ф. Зориновой [16]. Затем дама «уехала на место своей службы в г. Севастополь», где за ней стал назойливо ухаживать женатый мужчина (муж Л.В. Смирновой). Она уведомила об этом Р.М. Фронштейна. Получив такое письмо, он написал Смирнову и попросил его прекратить «оскорбительные ухаживания». В дальнейшем в письмах дама не упоминала о Смирнове. Однако позднее Р.М. Фронштейн от ее коллег узнал, что «господин Смирнов не только не прекратил ухаживания, но даже поехал за ней в Симферополь». Тогда, «желая избавить

<sup>21</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 38. Л. 11.

<sup>22</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 38. Л. 5.



ее от неприятных ей ухаживаний», Р.М. Фронштейн написал Смирнову еще одно письмо, в котором, «упомянув о деньгах... хотел себя выставить человеком, который ни перед чем не остановится и этим заставить его прекратить корреспонденцию». По имеющимся в деле данным, Смирнов никак не отреагировал и на это письмо Р.М. Фронштейна. Каким образом эти сведения стали известны Л.В. Смирновой также неизвестно.

Из «Протоколов заседаний ПДС ИМУ за 1903–1904 академический год»<sup>23</sup> стало известно, что дело Р.М. Фронштейна разбиралось 18 ноября 1904 г. Председателем был Д.Н. Зернов, членами суда — Н.Д. Зелинский и профессора И.Т. Тарасов, Н.С. Суворов, Б.К. Млодзевский. Были изучены три документа: 1) письмо Л.В. Смирновой от 19 октября 1904; 2) письмо Р.М. Фронштейна ее мужу, в котором он требовал 100 рублей за недоведение до сведений Л.В. Смирновой «любовного письма к посторонней женщине»; 3) телеграмма Л.В. Смирновой, в которой она просила ректора об «оставлении дела без последствий». Коллегия Суда на основании п. 18 «Временных Правил о ПДС» приняла решение отчислить Р.М. Фронштейна из ИМУ до начала следующего (1905–1906 гг.) учебного года с запретом до истечения срока поступать в другое учебное заведение<sup>24</sup>. Данное наказание являлось одним из самых строгих<sup>25</sup>.

Через восемь дней после заседания суда (26 ноября 1904 г.) на имя ректора ИМУ поступило ходатайство Попечителя Московского учебного округа за № 26664 о смягчении наказания Р.М. Фронштейну (рис. 4). Ректор направил его на рассмотрение в ПДС вместе с прошением Р.М. Фронштейна изменить меру наказания<sup>26</sup>. Однако 9 декабря 1904 г. суд за «неимением новых данных, которые оправдывали бы изменение сделанного постановления об отчислении» отказал в удовлетворении ходатайства и прошения<sup>27</sup>. Таким

образом, нам не удалось подтвердить факт его причастности к студенческим волнениям во время его обучения в ИМУ. С высокой долей вероятности этот факт привнесен в научную биографию Р.М. Фронштейна, созданную на основе воспоминаний его ближайших учеников, как дань советской традиции создания биографий выдающихся деятелей науки.

#### **«Рязанский период» в биографии Р.М. Фронштейна и окончание ИМУ**

Следующим этапом работы стало уточнение обстоятельств пребывания Р.М. Фронштейна в Рязани после отчисления. Согласно воспоминаниям учеников, он «в течение года работал сначала участковым врачом, а затем ординатором уездной земской больницы» [4, с. 5]. Однако Р.М. Фронштейн в автобиографии, обнаруженной в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), не упоминает о своей работе в Рязанской губернии, так же как и об увольнении на пятом курсе<sup>28</sup>. Через пять месяцев после отчисления, 19 апреля 1905 г., Р.М. Фронштейн получил из ИМУ подтверждение того, что он прошел 5 курсов обучения на медицинском факультете и имеет 9 засчитанных полугодий<sup>29</sup>. По-видимому, Р.М. Фронштейн предоставил это удостоверение в управу Рязанского земства и его приняли на службу в одно из Рязанских земских учреждений. Для подтверждения выдвинутой на данном этапе работы гипотезы, основанной на данных историографии и архивных материалах ЦГАМ (свидетельство о политической благонадежности Р.М. Фронштейна от Рязанского губернатора, удостоверение для земской управы), о том, что Р.М. Фронштейн в 1905–1906 гг. служил врачом в Рязанской губернии<sup>30</sup>, была проведена исследовательская работа в фондах

<sup>28</sup> Дело о назначении пенсии Р.М. Фронштейну. ГАРФ. Ф. 249. Оп. 3. Д. 89. Л. 9.

<sup>29</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 19. Удостоверение ИМУ Фронштейну для предоставления в одну из земских управ в том, что он прошел 5 курсов и имеет 9 засчитанных полугодий от 19.04.1905 г.

<sup>30</sup> Выбор работы в земстве, вероятно, был обусловлен тем, что, не имея оконченного высшего медицинского образования, Р.М. Фронштейн мог устроиться только в земские медицинские учреждения, где нехватка медицинского персонала всех уровней (и врачей, и фельдшеров) была значительной.

<sup>23</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 45.

<sup>24</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 45. Л. 21–22.

<sup>25</sup> Также ПДС мог принять решение о бессрочном отчислении из ИМУ с запретом на отдельный период поступать в любое другое учебное заведение.

<sup>26</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 38. Л. 7.

<sup>27</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 500. Д. 45. Л. 24–24 об.



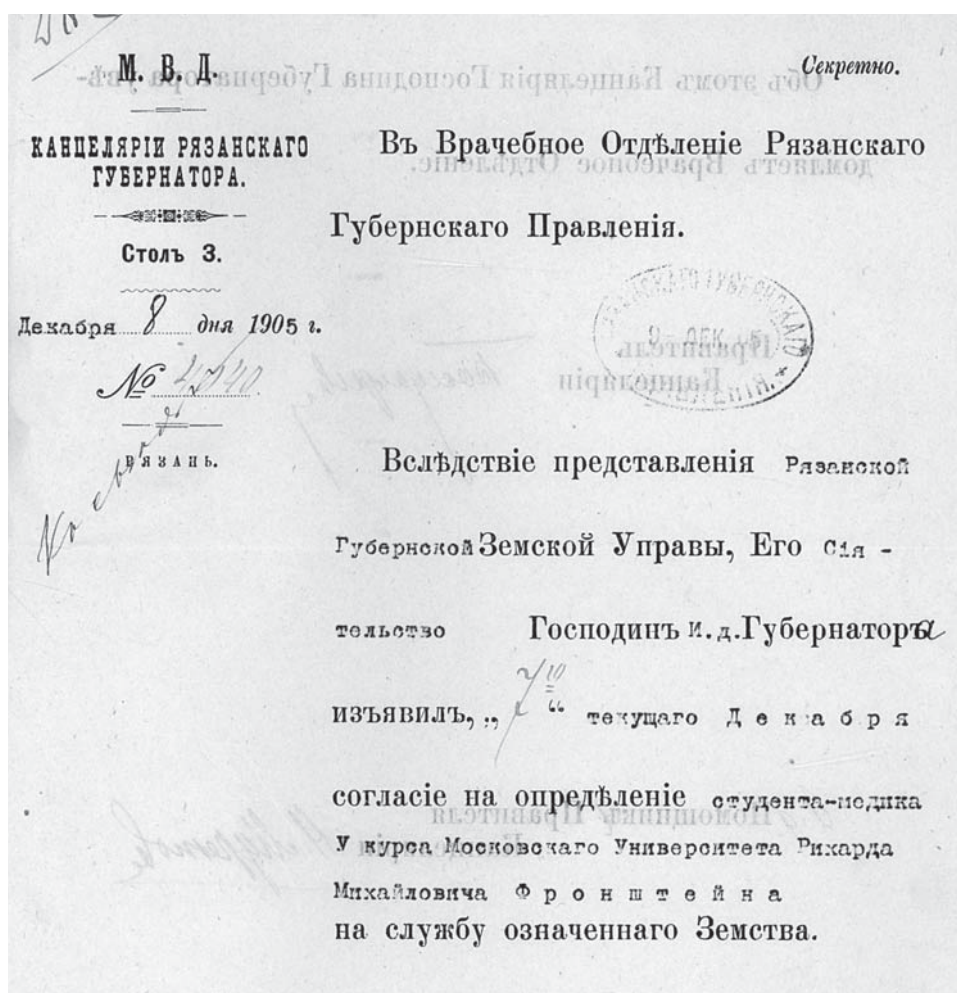


Рис. 5. Согласие Рязанского губернатора определить Р.М. Фронштейна на службу в Рязанское губернское земство. ГАРО. Ф. 4. Оп. 611. Д. 99. Л. 80.

Государственного архива Рязанской области (ГАРО). При изучении фонда Канцелярии Рязанского губернатора, на бланке которой было написано свидетельство о политической благонадежности Р.М. Фронштейна, мы не обнаружили в описях фонда ни дубликата данного свидетельства, ни информации о месте работы Р.М. Фронштейна<sup>31</sup>. Архивный поиск был продолжен, в ходе него были изучены материалы фонда Рязанского губернского правления, в которых потенциально могла содержаться какая-либо информация о Р.М. Фронштейне<sup>32</sup>. Из дела «Об изъяснении

губернатором согласия на определение на службу земства врачей, фельдшеров и повивальных бабок за 1905 г.» стало известно, что 8 декабря 1905 г. губернатор одобрил представление на службу Р.М. Фронштейна от Рязанской губернской земской управы (рис. 5). Найденный документ подтверждает данные о том, что Р.М. Фронштейн в 1905–1906 гг. ра-

цах гражданского ведомства в Рязанской губернии за 1906 г., о зарегистрированных врачах и дантистах в Рязанской губернии за 1905–1906 гг., врачах в запасе 1906 г., о службе членов Врачебного отделения за 1905–1906 гг., о лицах, служащих по врачебной части и пользующихся правами государственной службы за 1905 г., о жалованьях служащим больницы за 1906 г., о жалованьи городским врачам Рязанской губернии за 1905 г., о врачах, проживающих в Рязанской губернии в 1906 г. См.: ГАРО. Ф. 4. Оп. 47, 603–615, 719, 763–787, 802–877.

<sup>31</sup> ГАРО. Ф. 5. Оп. 1, 2, 3 Т. 1–2, 4 Т. 1–2.

<sup>32</sup> Дела об определении на службу земства врачей, фельдшеров и повивальных бабок в 1905–1906 гг., о формулярных списках служащих медицинского персонала по Рязанской губернии за 1906 г., о всех больни-

ботал в Рязани. Согласие губернатора было направлено во Врачебное отделение Рязанского губернского правления, однако в нем не указано место работы Р.М. Фронштейна. Согласно действовавшему порядку эта информация могла находиться либо во Врачебном отделении Рязанского губернского правления<sup>33</sup>, либо во входящих документах Канцелярии Рязанского губернатора<sup>34</sup>, либо в фонде Рязанской губернской земской управы<sup>35</sup>. Однако при изучении фондов Канцелярии Рязанского губернатора и Рязанского губернского правления информация о том, что Р.М. Фронштейн работал в каком-либо лечебном учреждении Рязанской губернии обнаружено не было. В материалах Рязанской губернской земской управы нами были изучены дела, которые могли бы прояснить этот вопрос<sup>36</sup>. В них также не удалось найти информацию о месте работы Р.М. Фронштейна.

В то время, когда Р.М. Фронштейн находился в Рязанской губернии, земская врачебная помощь включала три уровня: земский врачебный участок<sup>37</sup> — уездная больница — губернская больница. Однако эти структурные подразделения в связи с недостатком лечебных стационарных учреждений, врачей и другого медицинского персонала существовали не во всех уездах<sup>38</sup>. Официально земские управы приглашали на службу врачей исключительно для лечебной деятельности, однако фактически круг их обязанностей был мно-

го шире. В 1904 г. в Рязанском уезде, куда был определен на службу Р.М. Фронштейн, работало 10 врачей, и на одного врача приходилось 19 тыс. человек [18, с. 693]. В Рязанском уезде существовали два земства — губернское и уездное, сферы ответственности которых разделялись. В данной статье мы остановимся лишь на деятельности губернских земств, так как именно в него был определен губернатором Р.М. Фронштейн.

Структура учреждений здравоохранения Рязанского губернского земства в 1905—1906 гг. была представлена Рязанской губернской земской больницей (г. Рязань) и Больницей для душевнобольных (с. Голенчино, Рязанского Губернского земства)<sup>39</sup>. Данные о земских врачебных участках в Рязанском земстве (кроме Реткинском медицинского участка) во Врачебном отделении Рязанской земской управы найдены не были<sup>40</sup>. На основании найденного документа, свидетельствующего о том, что Р.М. Фронштейн был определен на службу в Рязанское губернское земство, возникло предположение, что местом его работы стала Рязанская губернская больница. Больница имела статус губернской в силу того, что финансировалась за счет губернии и находилась в ведении губернского земства [19, с. 213—214]. В 1905—1906 г. она имела семь специальных отделений: мужское терапевтическое, заразное, хирургическое, гинекологическое и акушерское, женское терапевтическое, арестантское, глазное. В списках работников этой больницы Р.М. Фронштейн указан не был<sup>41</sup>, однако он мог и не быть официально оформлен, потому что не имел оконченного медицинского образования и диплома лекаря. Больница для душевнобольных с наименьшей долей вероятности могла быть местом работы Р.М. Фронштейна, так как она находилась в с. Голенчино, а

<sup>33</sup> ГАРО. Ф. 4. Оп. 603—615.

<sup>34</sup> ГАРО. Ф. 5.

<sup>35</sup> ГАРО. Ф. 39.

<sup>36</sup> Дела об отчетах по Рязанской больнице за 1905 г., циркулярах Рязанского губернатора за 1906 г., заседаниях Рязанской уездной управы за 1906 г., годовом отчете по Реткинскому медицинскому участку Рязанского уезда за 1904 г. (по другим медицинским участкам за 1904—1906 гг. никакой информации найдено не было), главной книге Рязанской уездной земской управы за 1905 г. См.: ГАРО. Ф. 39. Оп. 1. Д. 746, 747, 748, 782, 788, 789, 801, 816, 819, 853.

<sup>37</sup> Врачебный участок должен был включать участковую лечебницу.

<sup>38</sup> Рязанская губерния согласно административно-территориальному делению состояла из 12 уездов (Данковский, Егорьевский, Зарайский, Касимовский, Михайловский, Пронский, Раненбургский, Ряжский, Рязанский, Сапожковский, Скопинский и Спасский) [17].

<sup>39</sup> ГАРО. Ф. 4. Оп. 612. Д. 2. Циркуляр главного врачебного инспектора о доставлении сведений о всех больницах гражданского ведомства в Рязанской губернии за 1906 г.

<sup>40</sup> Возможно, отчетность не сохранилась из-за пожара в архиве ГАРО, о котором упоминали в ходе нашей работы сотрудники, или не велась сотрудниками этого земства.

<sup>41</sup> ГАРО. Ф. 4. Оп. 611. Д. 91, 194; Ф. 4. Оп. 612. Д. 65; ГАРО. Ф. 4. Оп. 197. Д. 3.

не в Рязани<sup>42</sup>. В земских врачебных участках он работать не мог, т.к. они находились в подчинении уездному земству, а не губернскому. Архивный поиск был продолжен и было установлено, что официальной регистрации Р.М. Фронштейн в Рязани не имел (его имя не значится в документах Канцелярии присутствия)<sup>43</sup>. Однако в одном из писем в ИМУ он указал в качестве места проживания с. Стенькино Рязанского уезда<sup>44</sup>. Также удалось установить, что в делах о революционно настроенных жителях Рязанской губернии и политически неблагонадежных лицах имя Р.М. Фронштейна не упоминалось, что в дополнение к установленным ранее обстоятельствам отчисления дало основание исключить любые предположения о его деятельности в группах революционно настроенных студентов<sup>45</sup>.

В ходе дальнейшей работы был произведен сравнительный анализ данных архивных источников о пребывании Р.М. Фронштейна в Рязани. Согласно документам из ЦГАМ этот период составил 10 месяцев (с июля 1905 г. по 24 апреля 1906 г.)<sup>46</sup>. Единственный документ, подтверждающий работу Р.М. Фронштейна в Рязани, обнаруженный в ГАРО, датирован 8 декабря 1905 г. Возник закономерный вопрос: где действительно Р.М. Фронштейн находился с июля по декабрь 1905 г.? В его

студенческом деле имеется информация о том, что в этот период он подал три прошения на имя ректора ИМУ с просьбой восстановить его в числе студентов (от 22 июля 1905 г., 1 ноября 1905 г., 22 ноября 1905 г.), а также имеются два ходатайства попечителя Мо-

сковского учебного округа ректору ИМУ о возможности допустить Р.М. Фронштейна к Испытательной комиссии на получение диплома врача (22 июля 1905 г.) и о возможности восстановить его для дальнейшего обучения в ИМУ (22 ноября 1905 г.)<sup>47</sup>. И прошения, и ходатайства отклонялись ректором (27 июля 1905 и 25 ноября 1905 г.). В одном из «отказных» писем ректор объясняет это тем, что Р.М. Фронштейн совершил предосудительный проступок (вымогательство) и не «подходит под категорию студентов, подлежащих досрочному восстановлению»<sup>48</sup>. Данная информация свидетельствует о том, что Р.М. Фронштейн в это время был в Москве и предпринимал неоднократные попытки восстановиться в ИМУ. Вместе с тем существует документ, согласно которому по ре-

шению ПДС от 18 ноября 1904 г. он мог приступить к учебе в начале 1905–1906 учебного года. Эти обстоятельства нуждаются в дальнейшем уточнении в ходе историко-архивной работы.

После получения свидетельства о политической благонадежности Р.М. Фронштейна из Канцелярии Рязанского губернатора 29 апреля 1906 г. ректор ИМУ передал этот документ в Медицинскую испытательную комиссию (МИК)<sup>49</sup>. 8 марта 1906 г. Д.Н. Зер-



Рис. 6. Фотография Р.М. Фронштейна, переданная в Медицинскую испытательную комиссию. ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 78. Д. 3467. Л. 12.

<sup>42</sup> В свидетельстве о политической благонадежности Р.М. Фронштейна от Рязанского губернатора указано, что Р.М. Фронштейн проживал в Рязани.

<sup>43</sup> ГАРО. Ф. 4. Оп. 875–876.

<sup>44</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 22.

<sup>45</sup> ГАРО. Ф. 5. Оп. 4. Д. 3944. Оп. 5. Д. 5659.

<sup>46</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 78 Д. 3467. Фронштейн Рихард-Ианн, 18 марта 1906 г. — 28 мая 1907 г. Испытательная комиссия медицинского факультета: дела о сдаче экзаменов студентами, материалы о выдаче дипломов.

<sup>47</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 20, 22, 23.

<sup>48</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 21–21об, 24–24 об.

<sup>49</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 27.



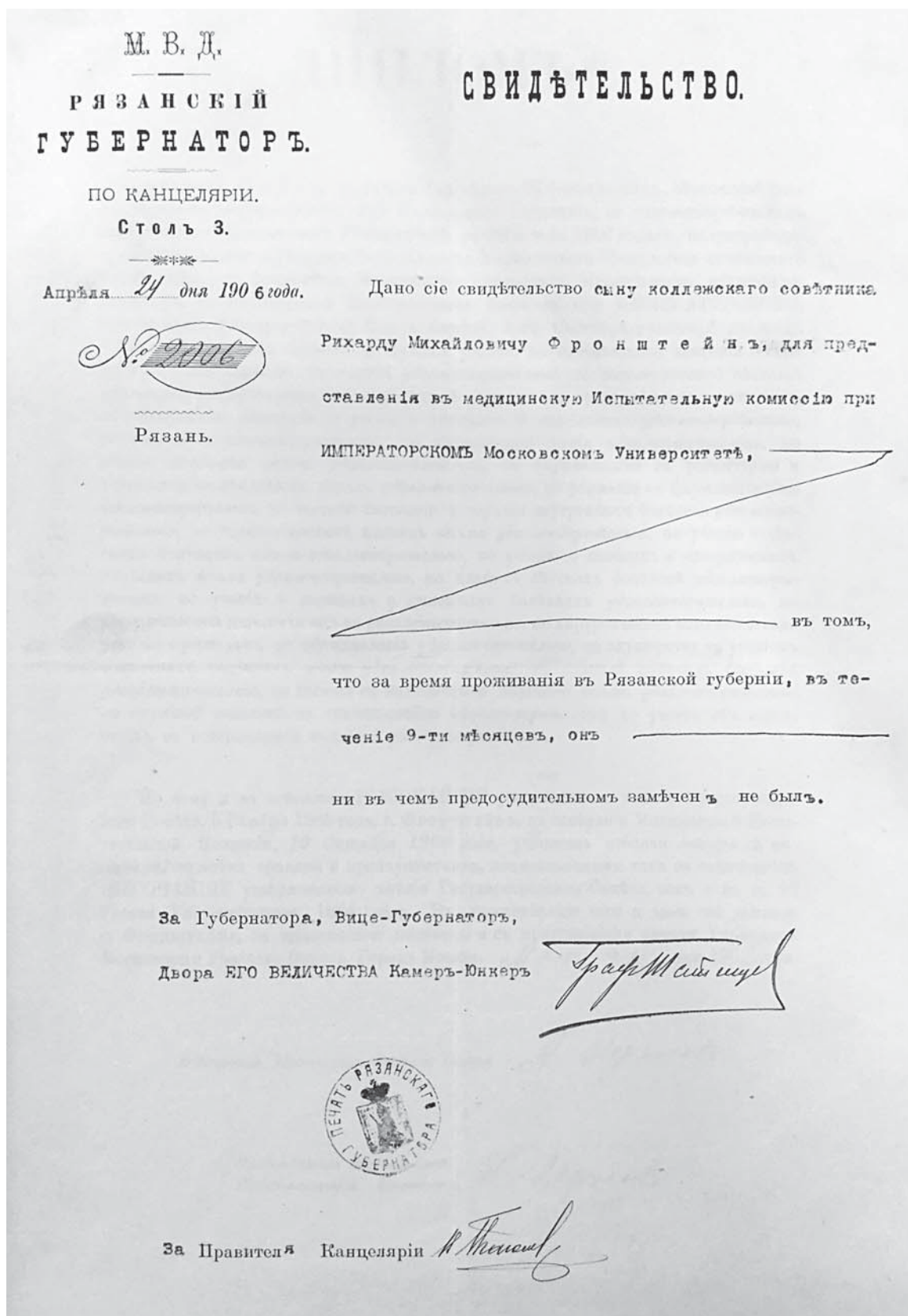


Рис. 7. Свидетельство о благонадежности Р.М. Фронштейна, выданное в Канцелярии Рязанского губернатора.  
ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 78. Д. 3467. Л. 4.

# ДИПЛОМЪ

Предъявитель сего, Рихардъ-Іаннъ Михайловичъ Фронштейнъ, вѣроисповѣданія евангелическо-реформатскаго, сынъ Коллежскаго Совѣтника, по удовлетворительномъ выдержаніи въ Московскомъ Университетѣ, въ 1901 и въ 1902 годахъ, полукурсоваго испытанія, состоя студентомъ 9-го семестра Медицинскаго факультета означеннаго Университета, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, подвергался испытанію въ Медицинской Испытательной Комиссіи при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ, въ Мартѣ, Апрѣлѣ, Маѣ, Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ 1906 года, при чемъ оказали слѣдующіе успѣхи: по описательной анатоміи *весьма удовлетворительно*, по гистологіи *удовлетворительно*, по патологической анатоміи *весьма удовлетворительно*, по оперативной хирургіи съ топографическою анатоміею со включеніемъ десмургіи и ученія о вывихахъ и переломахъ *удовлетворительно*, по физиологіи *удовлетворительно*, по медицинской химіи *удовлетворительно*, по общей патологіи *весьма удовлетворительно*, по фармакологіи съ рецептурою и ученіемъ о минеральныхъ водахъ *удовлетворительно*, по фармаціи съ фармакогнозіею *удовлетворительно*, по частной патологіи и терапіи внутреннихъ болѣзней *удовлетворительно*, по терапевтической клиникѣ *весьма удовлетворительно*, по ученію о дѣтскихъ болѣзняхъ *весьма удовлетворительно*, по ученію о кожныхъ и венерическихъ болѣзняхъ *весьма удовлетворительно*, по клиникѣ дѣтскихъ болѣзней *удовлетворительно*, по ученію о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ *удовлетворительно*, по хирургической патологіи *весьма удовлетворительно*, по хирургической клиникѣ *весьма удовлетворительно*, по офтальмологіи *удовлетворительно*, по акушерству съ ученіемъ о женскихъ болѣзняхъ *весьма удовлетворительно*, по клиникѣ женскихъ болѣзней *удовлетворительно*, по гигиенѣ съ медицинскою полиціею *весьма удовлетворительно*, по судебной медицинѣ съ токсикологіею *удовлетворительно*, по ученію объ эпизоотіяхъ съ ветеринарною полиціею *удовлетворительно*.

По сему и на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 5 Ноября 1885 года, г. Фронштейнъ, въ засѣданіи Медицинской Испытательной Комиссіи, 16 Октября 1906 года, удостоенъ степени *лѣкаря съ отличіемъ*, со всѣми правами и преимуществами, поименованными какъ въ означенномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, такъ и въ ст. 92 Устава Университетовъ 1884 года. Въ удостовѣреніе сего и данъ сей дипломъ г. Фронштейну, за надлежащею подписью и съ приложеніемъ печати Управленія Московскаго Учебнаго Округа. Городъ Москва. *Мая 28* дня 1907 года.

Попечитель Московскаго Учебнаго Округа

*А. Иероновъ*

Предсѣдатель Медицинской  
Испытательной Комиссіи

*В. Иероновъ*

*З. Правитель Канцеляріи*

*А. Иероновъ*

Рис. 8. Диплом о присвоении Р.М. Фронштейну звания лекаря.

ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 32.



нов, председатель МИК, «на основании распоряжения господина Министра народного просвещения» предоставил Р.М. Фронштейну как студенту, «имеющему зачет 9-ти семестров» допуск к экзамену на звание лекаря<sup>50</sup>. В пакете документов, поданных Р.М. Фронштейном в комиссию, были его студенческая фотография (рис. 6), второе свидетельство от Рязанского губернатора (от 24.04.1906 г.) о том, что за время проживания в Рязанской губернии он ни в чем предосудительном замечен не был (рис. 7), а также свидетельство об успеваемости в ИМУ<sup>51</sup> и диплом лекаря (рис. 8). Таким образом, удалось установить, что Р.М. Фронштейн окончил ИМУ не в 1906 г., а в 1907 г.

### Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу о том, что в имеющейся литературе отсутствуют реальные сведения о студенческом периоде жизни Р.М. Фронштейна. На основе анализа архивных документов (ЦГАМ, ГАРО, ГАРФ) и использовании историко-биографического метода удалось восстановить ряд фактов,

касающихся периода обучения Р.М. Фронштейна в ИМУ (1900–1907 гг.). Так, были уточнены разрозненные данные имеющиеся в литературе о Р.М. Фронштейне; исключена выдвинутая перед началом работы с архивными материалами гипотеза о его участии в студенческих волнениях, основанная на данных анализа историографии; установлен ранее не упоминавшийся факт отчисления Р.М. Фронштейна из ИМУ в 1904 г. и изучены его обстоятельства; подтвержден факт нахождения Р.М. Фронштейна в Рязанской губернии; получены дополнительные сведения о «Рязанском периоде» его биографии (период пребывания в Рязани, место жительства и службы), требующие вместе с тем дальнейшего уточнения; выяснены обстоятельства восстановления Р.М. Фронштейна в ИМУ (в 1906 г.) и дата окончания обучения (1907 г.). Таким образом, в свете новых биографических данных о Р.М. Фронштейне, полученных в ходе исследования, стала очевидной необходимость продолжить работу по реконструкции его научной биографии, что в перспективе позволит перейти к анализу становления и развития отечественной урологической школы в первой половине XX века, одним из основателей которой был Р.М. Фронштейн.

<sup>50</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 78. Д. 3467. Л. 1–2.

<sup>51</sup> ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 314. Д. 872. Л. 29.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров В.П., Аляев Ю.Г., Ахунзянов А.А. и др. История отечественной урологии / под ред. акад. РАМН, проф. Н.А. Лопаткина, проф. Н.К. Дзеранова. М.: Дипак, 2007. 287 с.
2. Ткачук В.Н., Ткачук И.Н. К 110-летию основания первого общества урологов в России // Урологические ведомости. 2017; 7(1): 33–36.
3. Аляев Ю.Г., Асламазов Э.Г., Ахведиани Н.Д. 145 лет Урологической клинике им. Р.М. Фронштейна. М.: Дипак, 2012. 239 с.
4. Фронштейн Рихард Михайлович / под ред. Б.Д. Петрова. М.: Медгиз, 1962. 68 с.
5. Жизнь и творческий путь Фронштейна Р.М. // Фронштейн Р.М. Избранные труды / под ред. Б.Д. Петрова. М.: Медгиз, 1953. 330 с.
6. Деятели медицинской науки и здравоохранения – сотрудники и питомцы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Биографический словарь. 1758–2008 гг. / под ред. Пальцева М.А., Сточика А.М., Затравкина С.Н. 1-е изд. М.: Шико, 2008. 656 с.
7. Девятков А.С. История становления урологии в Главном госпитале. М.: Медицина, 2006. 244 с.
8. Эпштейн И.М. Урология. М.: Медицина, 1966. 294 с.
9. Гонтмахер М.А. Евреи на донской земле: История. Факты. Биографии. Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2007. 857 с.
10. Приказы и приказания по Действующей армии. Вып. 97 // Сборник материалов русско-турецкой войны 1877–78 гг. на Балканском полуострове. СПб.: Военно-историческая комиссия главного управления Генерального штаба, 1911. 240 с.
11. Вся Москва. Часть 4. Алфавитный указатель адресов жителей г. Москвы и ее пригородов. М., 1901. 511 с.
12. The Twelfth International Medical Congress // The Journal of the American Medical Association. 1897; 3: 137–138.



13. Соколов Д.А. Пятидесятилетие Московской 4-й гимназии (1849–1899 гг.). М.: Тип. «Рус. т-ва печ. и изд. дела», 1899. 64 с.
14. Грибовский М.В. Профессура и студенчество в предреволюционном Российском университете: грани взаимоотношений // Вестник Томского государственного университета. 2010; 4 (12): 158–166.
15. Фадеева М.В. Студенты Московского Императорского университета в правовом поле Российской империи: под надзором трех инстанций // Вопросы образования. 2016; 4: 251–275.
16. Кипнис С.Е. Новодевичий мемориал. М., 1995. 431 с.
17. Государственный архив Рязанской области: путеводитель. Главное архивное управление Рязанской области, ГКУ РО «Государственный архив Рязанской области». Рязань, 2014. 444 с.
18. Веселовский Б.Б. История земства за 40 лет. Т. 1. СПб: изд. О.Н. Поповой, 1909. 724 с.
19. Повалишин А.Д. Материалы для истории Рязанского губернского земства. Ч. 2 / примеч. Волконского Н.С. и Д.Д. Дашкова. Рязань: Тип. Н.В. Любомудрова, 1904. 233 с.
20. Насельники рязанских усадеб: документально-художественное издание / сост. И. Красногорская. Рязань: Изд. Ситников, 2007. 376 с.

Получено: 29.12.2016.

## REFERENCES

1. Aleksandrov V.P., Alyaev Yu.G., Akhunzyanov A.A. i dr. *Istoriya otechestvennoy urologii* [The history of Russian urology]. Ed. Prof. N.A. Lopatkin, Acad. of the Russian Academy of Medical Sciences, and Prof. N.K. Dzeranov. Moscow: Dipak, 2007. 287 p. (in Russian)
2. Tkachuk V.N., Tkachuk I.N. *K 110-letiyu osnovaniya pervogo obshchestva urologov v Rossii* [To the 110th anniversary of the founding of the first Society of urologists in Russia]. *Urologicheskie vedomosti* [Urological Journal]. 2017; 7(1): 33–36. (in Russian)
3. Alyaev Yu.G., Aslamazov E.G., Akhvlediani N.D. *145 let Urologicheskoy klinike im. R.M. Fronshteyna* [To the 145th anniversary of the R.M. Fronshteyn Urological clinic]. Moscow: Dipak, 2012. 239 p. (in Russian)
4. *Fronshteyn Rikhard Mikhaylovich*. Ed. B.D. Petrov. Moscow: Medgiz, 1962. 68 p. (in Russian)
5. *Zhizn' i tvorcheskii put' Fronshteyna R.M.* V kn.: Fronshteyn R.M. *Izbrannye trudy* [Life and creative journey of Fronshteyn R.M. In: Fronshteyn R.M. Selected Works]. Ed. B.D. Petrov. Moscow: Medgiz, 1953. 330 p. (in Russian)
6. *Deyateli meditsinskoy nauki i zdravookhraneniya – sotrudniki i pitomtsy Moskovskoy meditsinskoy akademii im. I.M. Sechenova*. Biograficheskiy slovar'. 1758–2008 gg. [Notable figures of the medical science and public health service, employees and graduates of the I.M. Sechenov Moscow Medical Academy. Biographical dictionary. 1758–2008]. Ed. Paltsev M.A., Stochik A.M., Zatravkin S.N. 1st ed. Moscow: Shiko, 2008. 656 p. (in Russian)
7. Devyatov A.S. *Istoriya stanovleniya urologii v Glavnom gospitale* [The history of development of urology in the Main Hospital]. Moscow: Meditsina, 2006. 244 p. (in Russian)
8. Epshteyn I.M. *Urologiya* [Urology]. Moscow: Meditsina, 1966. 294 p. (in Russian)
9. Gontmakher M.A. *Evrei na donskey zemle: Istoriya. Fakty. Biografii* [Jews in the river Don region: History. Data. Biographies]. Rostov-na-Donu: Rostizdat, 2007. 857 p. (in Russian)
10. *Prikazy i prikazaniya po Deystviyushchey armii* [Orders concerning the Active Army]. Iss. 97. In: *Sbornik materialov russko-turetskoy voyny 1877–78 gg. na Balkanskom poluostrove*. Saint Petersburg: Voenno-istoricheskaya komissiya glavnogo upravleniya General'nogo shtaba, 1911. 240 p. (in Russian)
11. *Vsya Moskva. Chast' 4. Alfavitnyy ukazatel' adresov zhiteley g. Moskvy i eya prigorodov* [All Moscow. Part 4. Alphabetical index of addresses of residents of Moscow and its suburbs]. Moscow, 1901. 511 p. (in Russian)
12. *The Twelfth International Medical Congress*. The Journal of the American Medical Association. 1897; 3: 137–138.
13. Sokolov D.A. *Pyatidesyatiletie Moskovskoy 4-y gimnazii (1849–1899 gg.)* [To the 50th anniversary of the 4th Moscow Gymnasium (1849–1899)]. Moscow: Tip. “Rus. t-va pech. i izd. Dela”, 1899. 64 p. (in Russian)
14. Gribovskiy M.V. *Professura i studenchestvo v predrevolyutsionnom Rossiyskom universitete: grani vzaimootnosheniy* [Professors and students in the pre-revolutionary Russian University: the nuances of the relationship]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University]. 2010; 4 (12): 158–166. (in Russian)
15. Fadeeva M.V. *Studenty Moskovskogo Imperatorskogo universiteta v pravovom pole Rossiyskoy imperii: pod nadzorom trekh instantsii* [Students of the Imperial Moscow University in the legal field of the Russian Empire: under the supervision of three instances]. *Voprosy obrazovaniya* [Issues of Education]. 2016; 4: 251–275. (in Russian)
16. Kipnis S.E. *Novodevichiy memorial* [Novodevichiy memorial]. Moscow, 1995. 431 p. (in Russian)

17. *Gosudarstvennyy arkhiv Ryazanskoy oblasti: putevoditel'*. Glavnoe arkhivnoe upravlenie Ryazanskoy oblasti, GKU RO "Gosudarstvennyy arkhiv Ryazanskoy oblasti" [*The State Archive of the Ryazan Region: guide*. The main archival department of the Ryazan region. State government institution of the of the Ryazan Region "The State Archive of the Ryazan Region"]. Ryazan', 2014. 444 p. (in Russian)
18. Veselovskiy B.B. *Istoriya zemstva za 40 let* [*The 40 years of zemstvo history*]. Vol. 1. Saint Petersburg: izd. O.N. Popovoy, 1909. 724 p. (in Russian)
19. Povalishin A.D. *Materialy dlya istorii Ryazanskogo gubernskogo zemstva* [*Materials for the history of the Ryazan provincial zemstvo*]. Part 2. Ryazan': Tip. N.V. Lyubomudrova, 1904. 233 p. (in Russian)
20. *Nasel'niki ryazanskikh usadeb: dokumental'no-khudozhestvennoe izdanie* [*The inhabitants of Ryazan estates: documentary and art edition*]. Comp. I. Krasnogorskaya. Ryazan': Izd. Sitnikov, 2007. 376 p. (in Russian)

Received: 29.12.2016

---

### Информация об авторах

Кузьмина Юлия Владимировна – студентка 5 курса лечебного факультета, лаборант кафедры истории медицины, истории Отечества и культурологии ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), Москва.

Шок Наталия Петровна – доктор исторических наук, профессор кафедры истории медицины, истории Отечества и культурологии ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), Москва.

### About the authors

Iuliia Vladimirovna Kuzmina – 5th year student of the medical faculty, research assistant at the Department of the History of Medicine, National History and Culturology, FSAEI HE I.M. Sechenov First MSMU MOH Russia (Sechenov University), Moscow.

Nataliya Petrovna Shok – Doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of the History of Medicine, National History and Culturology, FSAEI HE I.M. Sechenov First MSMU MOH Russia (Sechenov University), Moscow.